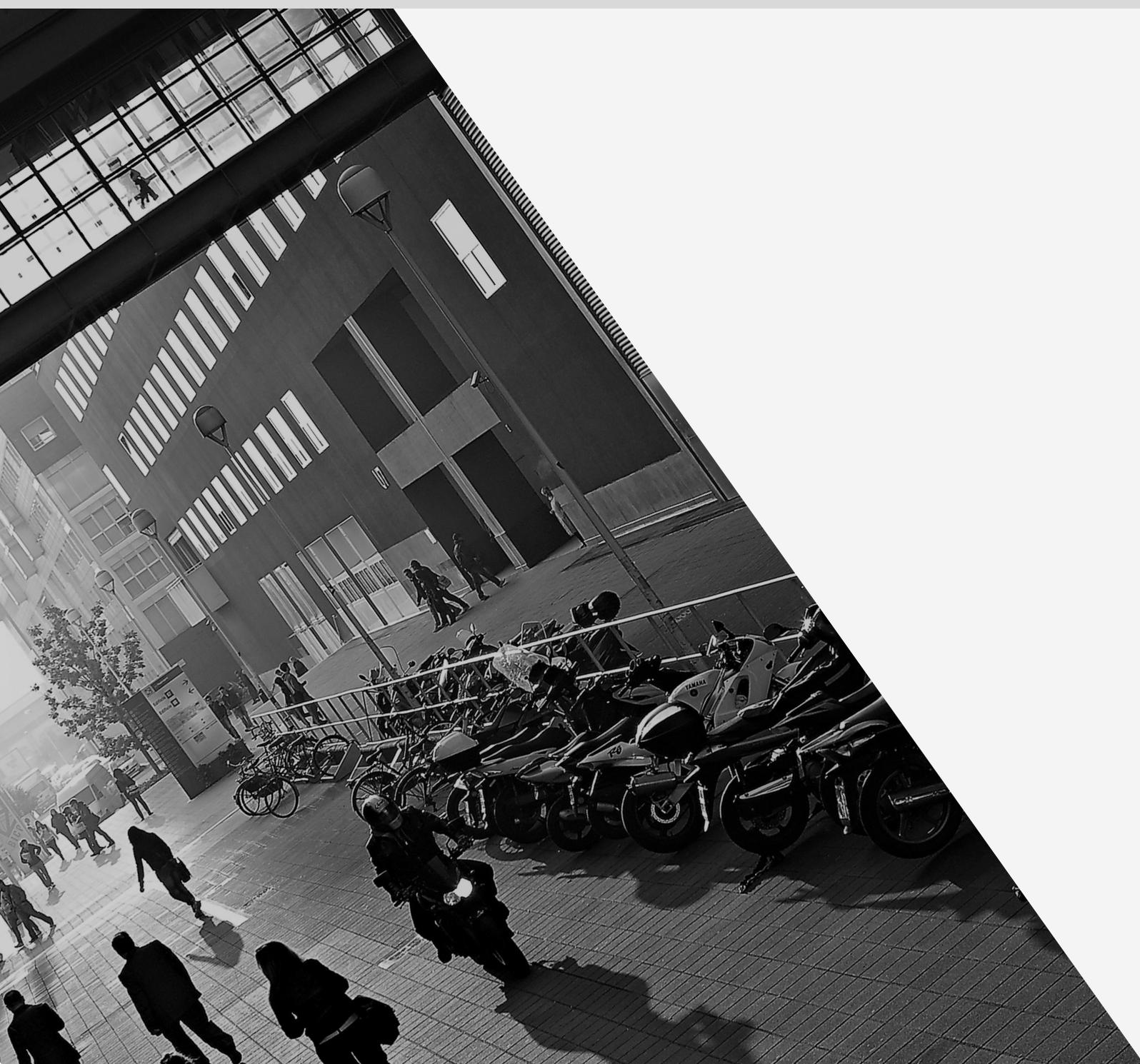


# QUARTIERE BICOCCA 2018

OPPORTUNITÀ E SFIDE







Il Report è stato realizzato  
dall'Ufficio Sostenibilità di Ateneo **BASE**  
(Bicocca, Ambiente Società Economia),  
**Matteo Colleoni, Massimiliano Rossetti, Greta Scolari.**

Analisi ed elaborazione dei dati a cura di  
**Massimiliano Rossetti, Greta Scolari.**

# 1 Introduzione

Frutto di uno dei più importanti piani di **trasformazione urbana** realizzati nel territorio milanese, Bicocca rappresenta un **polo su scala metropolitana** per le funzioni che ospita e per le popolazioni che la utilizzano.

Polo di attrazione per start-up, lavoratori qualificati, nuove residenze e servizi, Bicocca si caratterizza per essere una delle **nuove centralità multifunzionali** della realtà Milanese.



## 2 Indagine e metodo

L'indagine, promossa dall'Associazione di Volontariato Comitato Bicocca e realizzata dall'Ufficio BASE (Bicocca Ambiente Società Economia) dell'Università di Milano Bicocca, ha l'obiettivo di indagare la **percezione della qualità della vita** di coloro che risiedono o frequentano temporaneamente il Quartiere Bicocca, mettendone in evidenza i punti di forza e di debolezza, le opportunità e le prospettive di miglioramento.

L'indagine è stata realizzata con il supporto di un **questionario on-line auto-compilato** strutturato in due aree, a loro volta suddivise nelle seguenti sezioni:

### Opinioni sul Quartiere

- Livello di benessere e immagine
- Accessibilità
- Servizi e attività
- Relazioni sociali

### Opportunità del Quartiere

- Elementi più apprezzati
- Elementi da migliorare
- Enti o soggetti che potrebbero apportare miglioramenti

Le 4 sezioni che compongono la prima area (**Opinioni sul quartiere**) si declinano in 5 item ciascuna. Attraverso una loro lettura complessiva si è proceduto alla costruzione dei rispettivi indici che concorrono alla definizione dell'**Indice sintetico di Qualità della Vita**:

- **Indice di benessere e immagine**
- **Indice di Accessibilità**
- **Indice dei Servizi e delle attività**
- **Indice delle Relazioni Sociali**





- ATTRATTIVITÀ
- SENSO DI SICUREZZA
- PULIZIA/MANUTENZIONE
- DISPONIBILITÀ DI PANCHINE E SEDUTE
- QUALITÀ DEGLI IMMOBILI

### INDICE DI BENESSERE E IMMAGINE

- FACILITÀ DI MUOVERSI A PIEDI
- FACILITÀ DI MUOVERSI IN BICICLETTA
- ACCESSIBILITÀ AL TPL
- QUALITÀ DEGLI SPOSTAMENTI SU STRADA
- CHIAREZZA DELLE INFORMAZIONI/SEGNALETICA

### INDICE DI ACCESSIBILITÀ

- FREQUENZA DI EVENTI E ATTIVITÀ PUBBLICHE
- VITALITÀ ECONOMICA
- OPPORTUNITÀ DI LAVORO
- PRESENZA DI SERVIZI
- PRESENZA DI ATTIVITÀ ECONOMICHE

### INDICE DEI SERVIZI E DELLE ATTIVITÀ

- OPPORTUNITÀ DI SVAGO PER I GIOVANI
- SENSO DI APPARTENENZA
- OPPORTUNITÀ PER BAMBINI E ANZIANI
- OPPORTUNITÀ DI VOLONTARIATO/IMPEGNO SOCIALE
- OPPORTUNITÀ DI AGGREGAZIONE PER LE PERSONE

### INDICE DELLE RELAZIONI SOCIALI

## INDICE DI QUALITÀ DELLA VITA



# 3

## Il campione

All'indagine hanno partecipato un campione di 230 residenti del Quartiere e 90 studenti dell'Università di Milano-Bicocca

### 3.1 I residenti

La composizione socio-demografica del campione dei residenti è risultata **significativamente rappresentativa** del quartiere nonostante una leggera sovra-rappresentanza delle **donne** (53% rispetto al 50% del quartiere).

Sotto-rappresentati sono invece risultati gli **stranieri**, il 9% rispetto al 17% del quartiere.

La maggior parte dei rispondenti si colloca nelle **classi di età centrali** (25-35 anni e 36-45 anni).

19-24	25-35	36-45	46-65	65+
2%	29%	33%	26%	9%

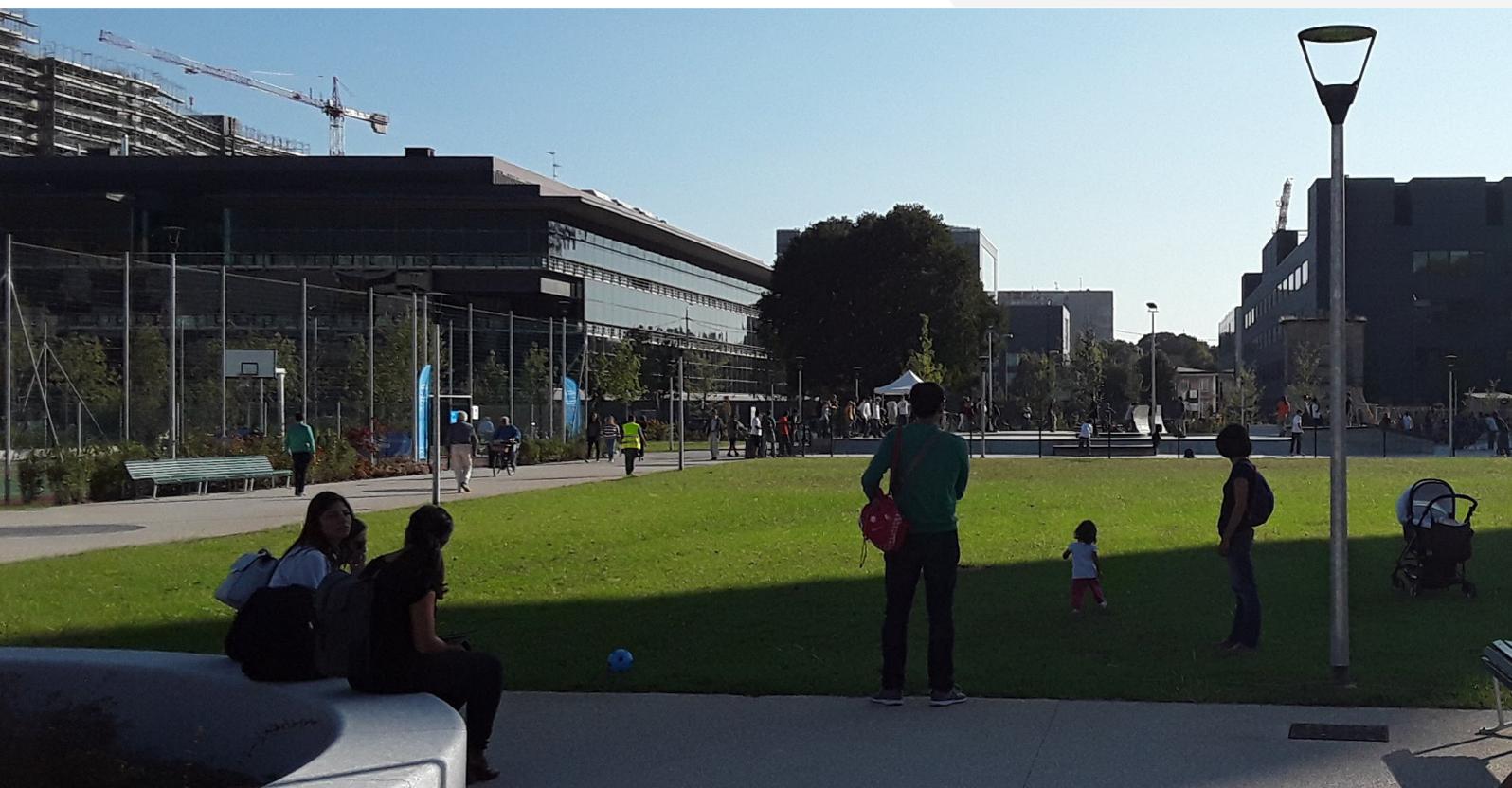
L'84% del campione è in **condizione occupata** e il 57% in possesso di un **diploma di laurea**.

STUDENTI	OCCUPATI	NON OCCUPATI
5%	12%	84%

**DIPLOMA DI LAUREA**  
57%

**DIPLOMA DI SCUOLA  
MEDIA SUPERIORE**  
27%

**DIPLOMA DI SCUOLA  
MEDIA INFERIORE**  
5%





### 3.1 Gli studenti

Gli studenti rispondenti al questionario sono prevalentemente **donne** (63%) con una componente di **stranieri** pari al 17%.

La maggior parte dei rispondenti si colloca nella **fascia di età 19-24 anni**.

19-24	25-35
62,3%	29%

# 4

## Benessere e immagine

La maggior parte dei rispondenti (82%) esprime un'opinione positiva sul **livello di attrattività** del Quartiere, in particolar modo gli studenti (86%).

Il 61% lo giudica **sicuro** e sono ancora gli studenti ad esprimere i giudizi più positivi (81%).

In generale le opinioni su **pulizia e manutenzione** sono positive (59%), sebbene i due sotto-gruppi mostrino sull'argomento una diversa sensibilità (il 53% dei residenti e il 74% degli studenti valutano positivamente l'item).

Più della metà del campione giudica positivamente la **disponibilità di panchine e sedute** (54%) e anche in questo caso sono gli studenti ad esprimere un parere più positivo (61%) rispetto ai residenti (51%).

La **qualità degli immobili** infine viene valutata positivamente da oltre 8 residenti su 10 e dal 72% degli studenti, sebbene con una quota più elevata di indecisi (17%).



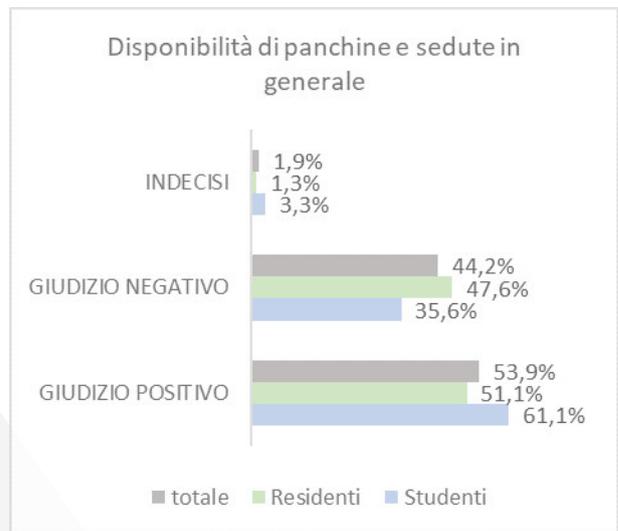
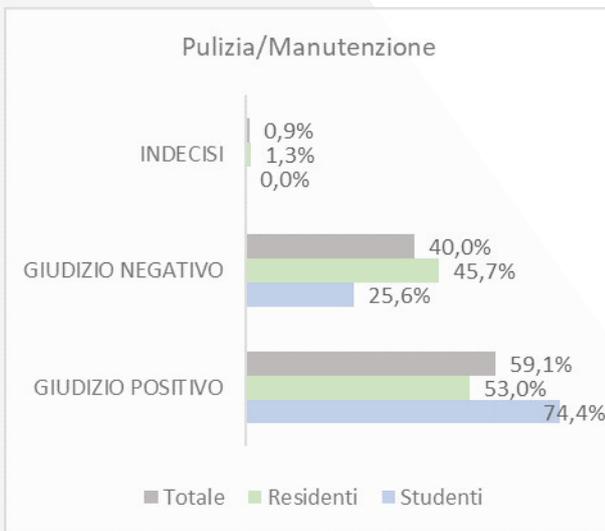
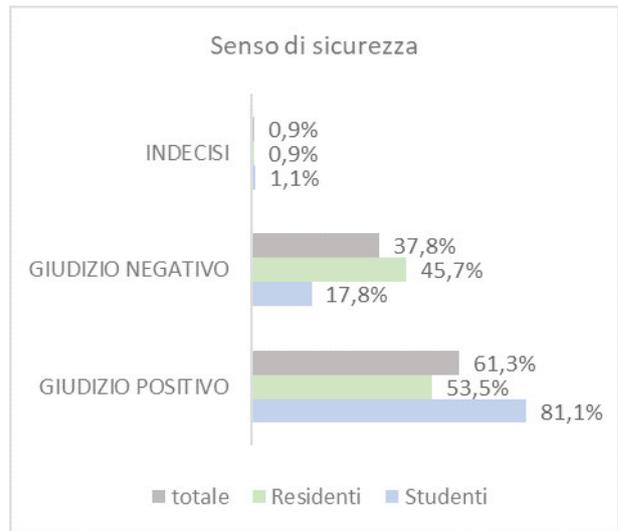
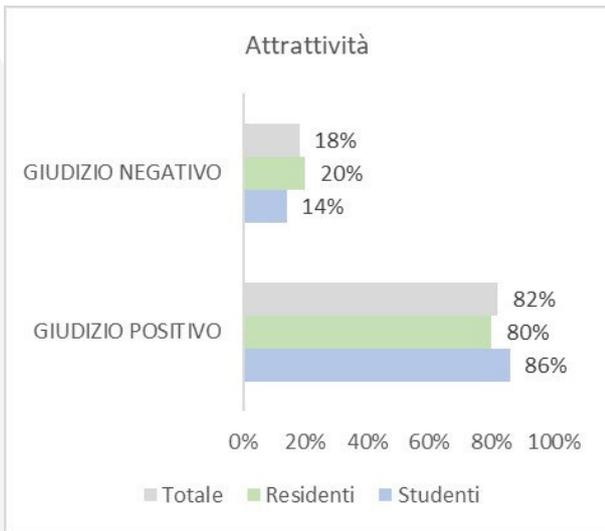
INDICE DI BENESSERE E  
IMMAGINE

**67%**

GIUDIZI POSITIVI

**BENESSERE E**





## INDICE DI BENESSERE E IMMAGINE

### GIUDIZI POSITIVI

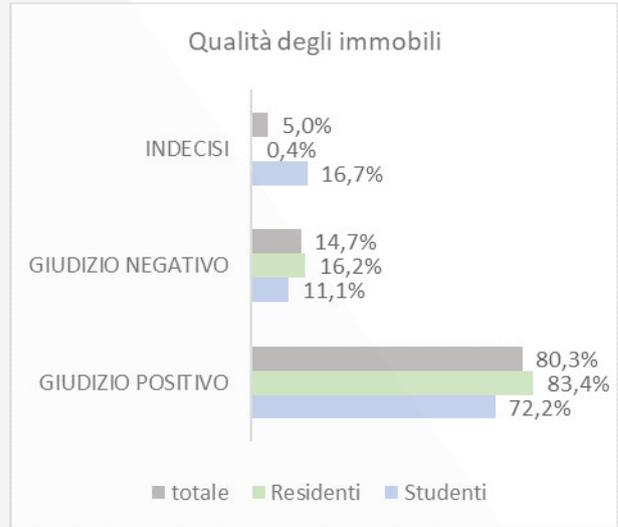
67%

### GIUDIZI NEGATIVI

31%

### INDECISI

2%



# IMMAGINE

# 5 Accessibilità

I risultati mostrano la presenza di elevati livelli di soddisfazione nei confronti dell'**accessibilità** nel/del Quartiere.

Oltre 9 persone su 10 esprimono un giudizio positivo riguardo alla **facilità di muoversi a piedi** e 6 persone su 10 sono soddisfatti rispetto agli **spostamenti in bicicletta** (62%).

Oltre il 60% dei partecipanti all'indagine, inoltre, esprime un giudizio positivo sulla **chiarezza delle informazioni / segnaletica** e sulla **viabilità** nel Quartiere.



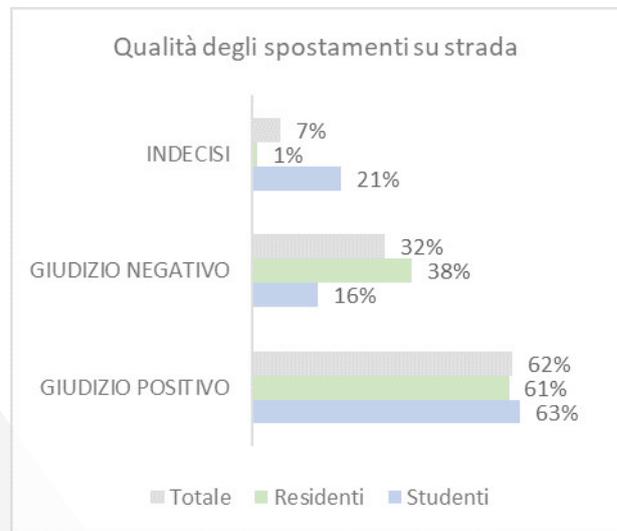
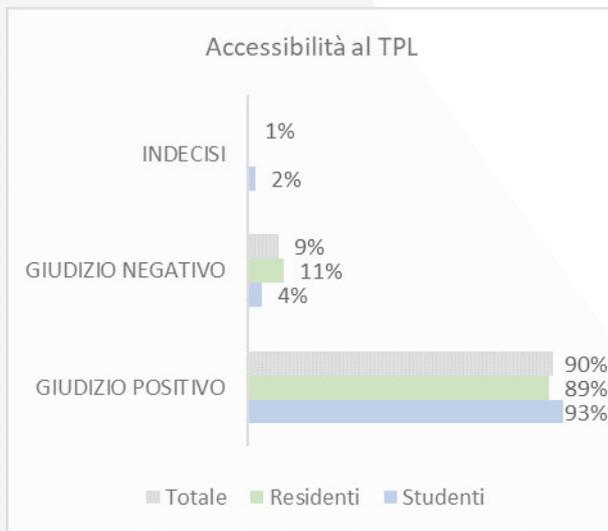
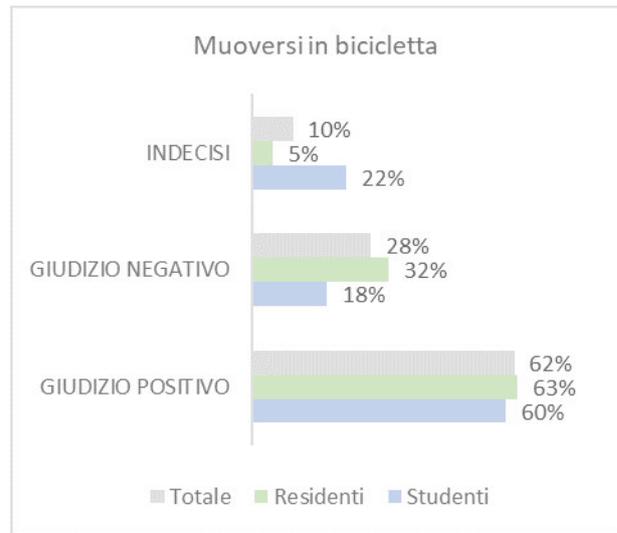
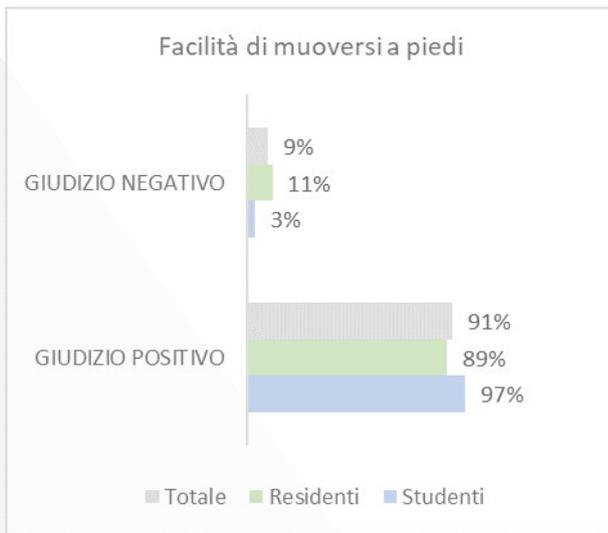
INDICE DI ACCESSIBILITÀ

**74%**

GIUDIZI POSITIVI

**ACCESSIBILITÀ**

A detailed map of a neighborhood with a grid of streets and several black dots. A large, stylized black leaf-like shape is overlaid on the map, pointing towards the bottom right. The word 'ACCESSIBILITÀ' is written in large, bold, white capital letters across the bottom of the map.



## INDICE DI ACCESSIBILITÀ

### GIUDIZI POSITIVI

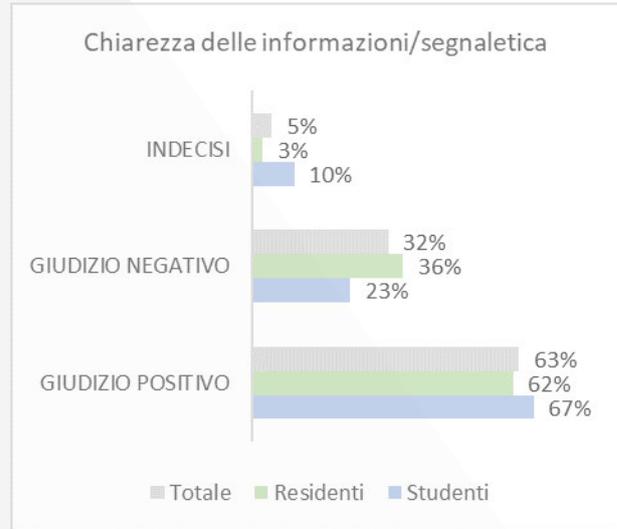
74%

### GIUDIZI NEGATIVI

22%

### INDECISI

4%



# 6

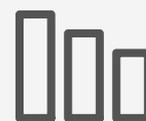
## Servizi e Attività

La **presenza di attività economiche e di servizi** e, più in generale, la **vitalità economica** del Quartiere è giudicata in modo positivo dai rispondenti (rispettivamente 74%, 55%, 58%).

Mentre gli studenti apprezzano maggiormente la **presenza di attività economiche e servizi**, i residenti esprimono un giudizio più favorevole nei confronti della **vitalità economica** in generale.

Negativi sono invece i giudizi su **eventi e attività pubbliche**, in particolare per i residenti (66%). Su questa variabile l'opinione degli studenti si ripartisce tra giudizi positivi (39%), negativi (34%) e indecisi (27%).

Una situazione analoga emerge dai giudizi sulle **opportunità di lavoro**. Nonostante una lieve prevalenza dei giudizi positivi (37%), è molto elevata la quota degli indecisi (36%) che raggiunge il 57% tra gli studenti.



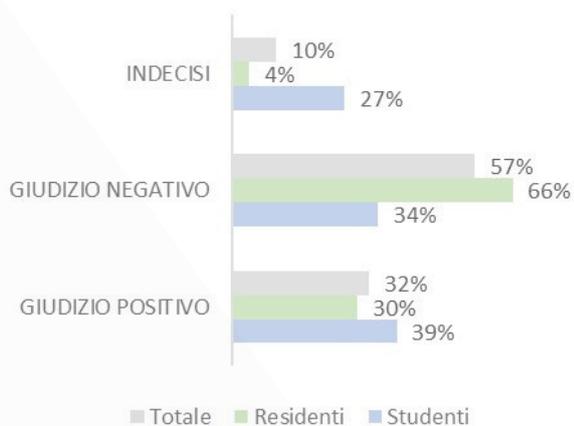
INDICE DEI SERVIZI E  
DELLE ATTIVITÀ  
**52%**

GIUDIZI POSITIVI

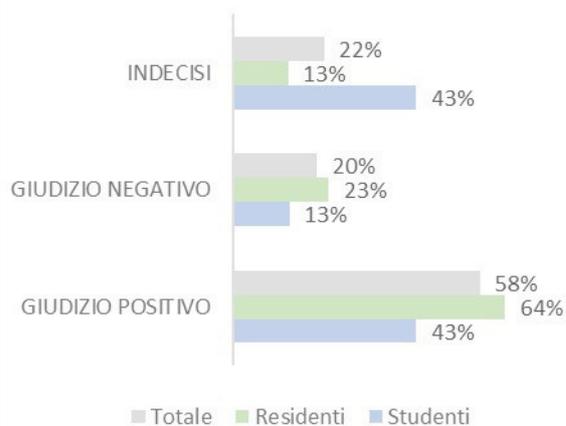


**SERVIZI E**

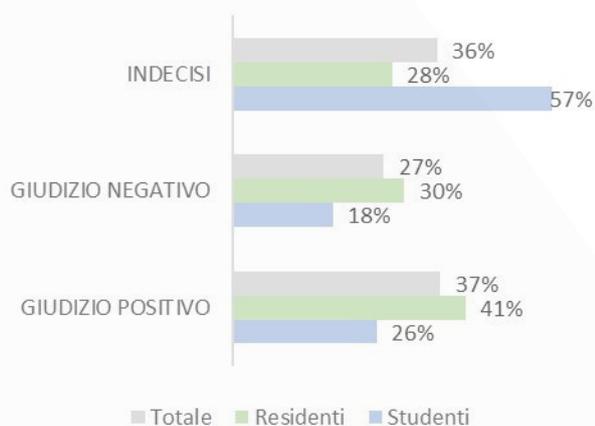
### Frequenza di eventi e attività pubbliche



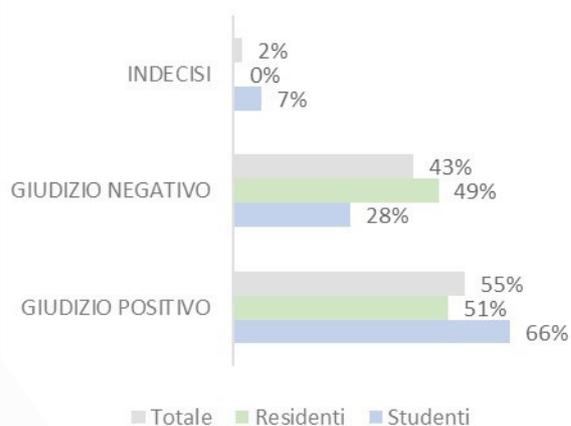
### Vitalità economica



### Opportunità di lavoro



### Presenza di servizi



## INDICE DEI SERVIZI E DELLE ATTIVITÀ

### GIUDIZI POSITIVI

52%

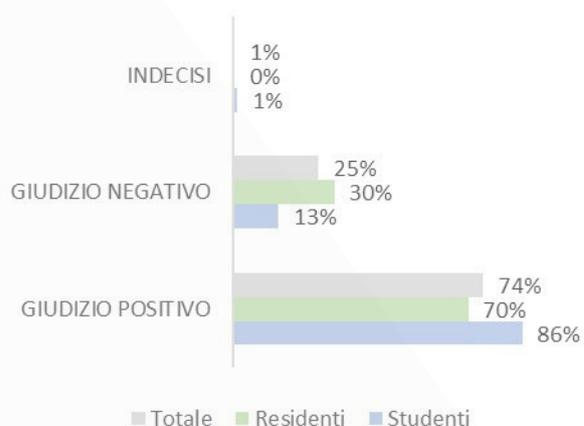
### GIUDIZI NEGATIVI

33%

### INDECISI

14%

### Presenza di attività economiche



# 7

## Relazioni Sociali

Dal punto di vista delle relazioni sociali, circa la metà dei rispondenti giudica positivamente le **opportunità di aggregazione per le persone** e di **svago per i giovani**, con una quota di indecisi lievemente maggiore tra gli studenti (17%).

Mentre un residente su due giudica negativamente le **opportunità di aggregazione**, per gli studenti la quota scende al 26%.

Le **opportunità di volontariato** e di **impegno sociale** vedono una netta prevalenza di indecisi (38%) - in misura maggiore tra gli studenti (58%) - e di coloro che esprimono un giudizio negativo (38%) - in particolare tra i residenti (43%).

Sebbene in generale prevalga un'opinione positiva rispetto al **senso di appartenenza al Quartiere**, tra i residenti la quota di giudizi positivi e negativi appaiono polarizzati. Il senso di appartenenza cresce all'aumentare dell'età, passando dal 40% per la fascia di età 19-24 al 56% per gli over 65. Tra gli studenti prevale la quota di indecisi (44%).



INDICE DELLE RELAZIONI

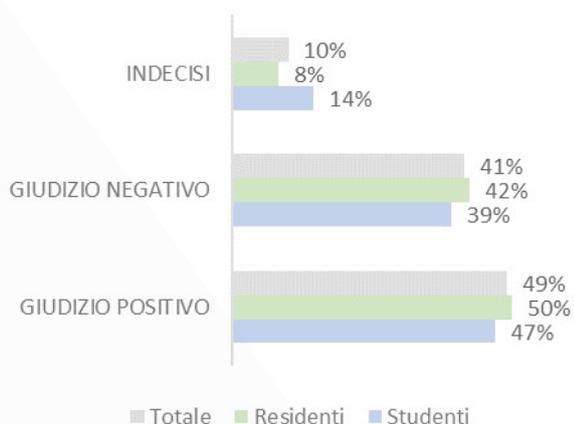
SOCIALI

40%

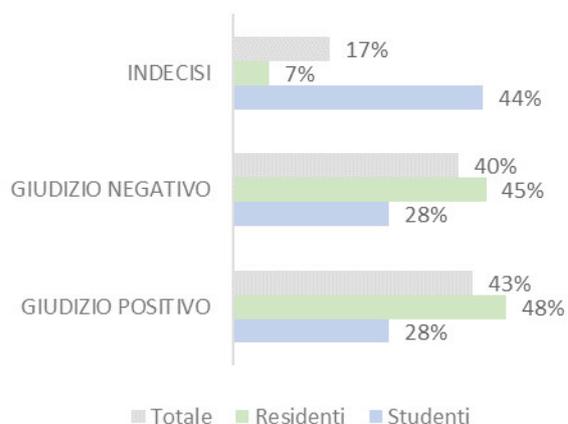
GIUDIZI POSITIVI

RELAZIONI

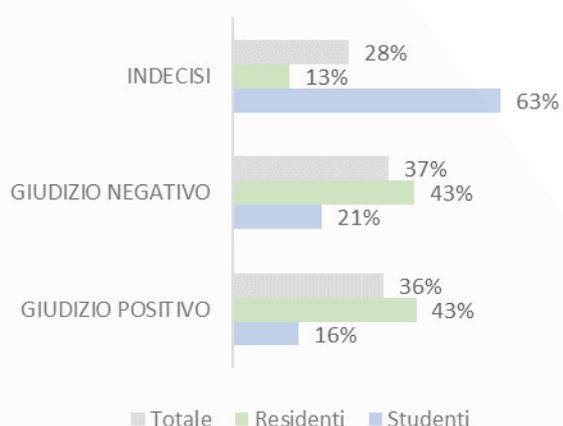
### Opportunità di svago per i giovani



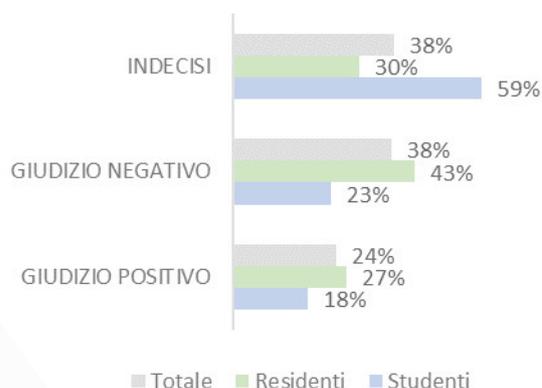
### Senso di appartenenza



### Opportunità per bambini e anziani



### Opportunità di volontariato/impegno sociale



## INDICE DELLE RELAZIONI SOCIALI

### GIUDIZI POSITIVI

40%

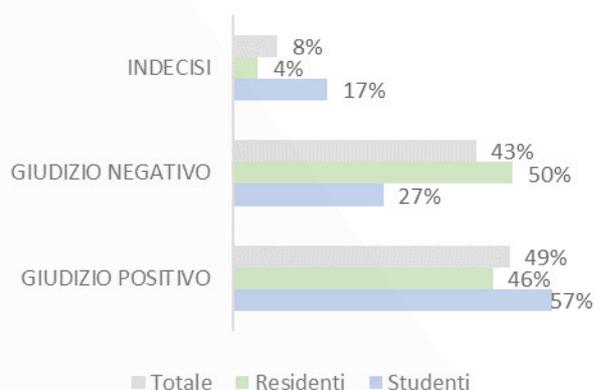
### GIUDIZI NEGATIVI

40%

### INDECISI

20%

### Opportunità di aggregazione per le persone



**SOCIALI**

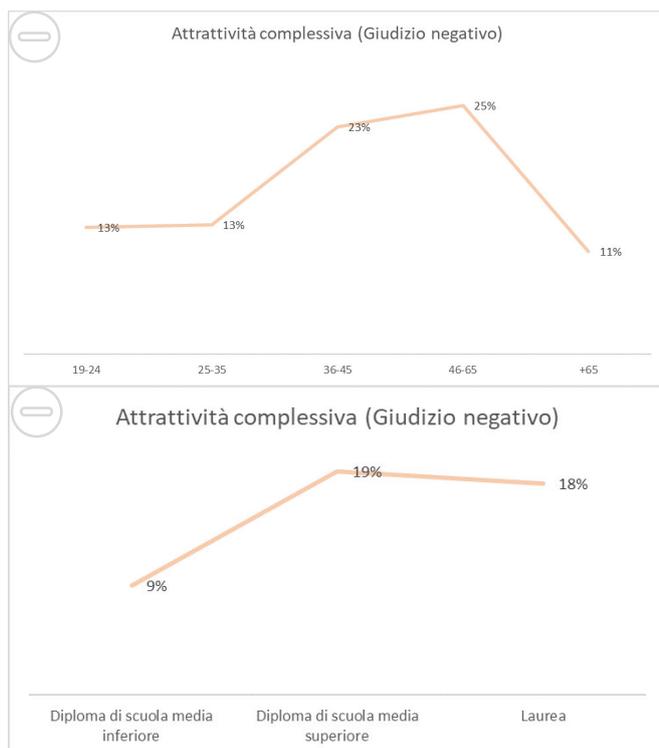


# BOX2

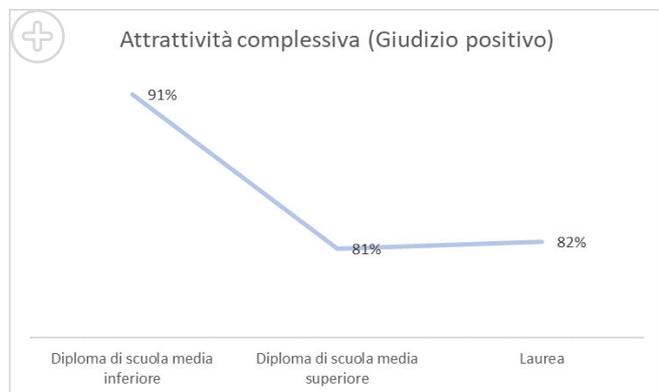


## Benessere e immagine

Il giudizio sull'attrattività si fa più critico al crescere dell'età - fatta eccezione per gli over 65 - e all'aumentare del titolo di studio.



Contrariamente alle aspettative, le **donne** dichiarano di sentirsi più **sicure** degli uomini (65% contro il 56%) mentre, come da attese, il sentimento di **insicurezza** cresce all'aumentare dell'età.



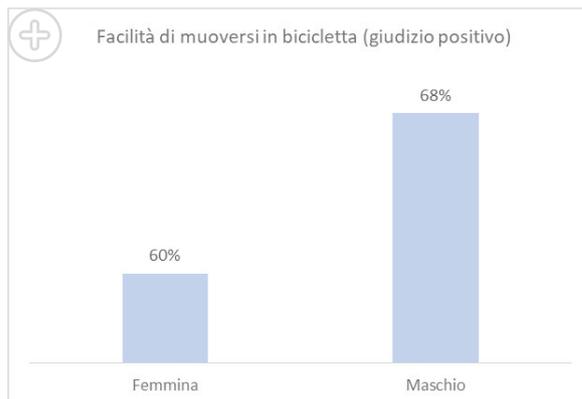


# BOX3

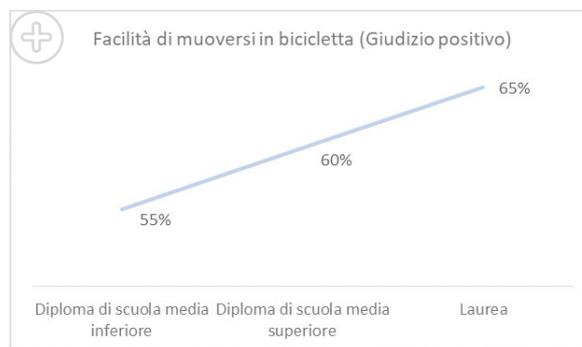
Accessibilità



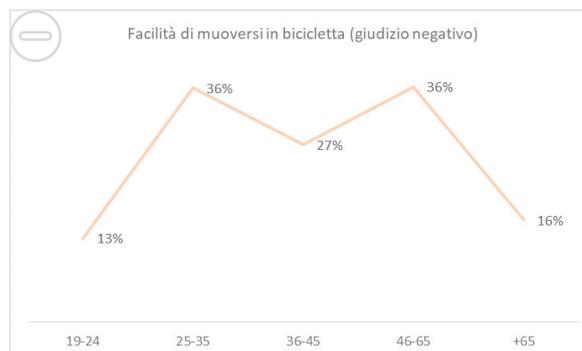
Gli uomini esprimono un giudizio più positivo rispetto alla **facilità di muoversi in bicicletta** (68% rispetto al 60% delle donne).



Cresce la quota di giudizi positivi tra coloro che sono in possesso di un **titolo di studio superiore**



I giudizi più negativi sono associati alle **classi di età centrali**.

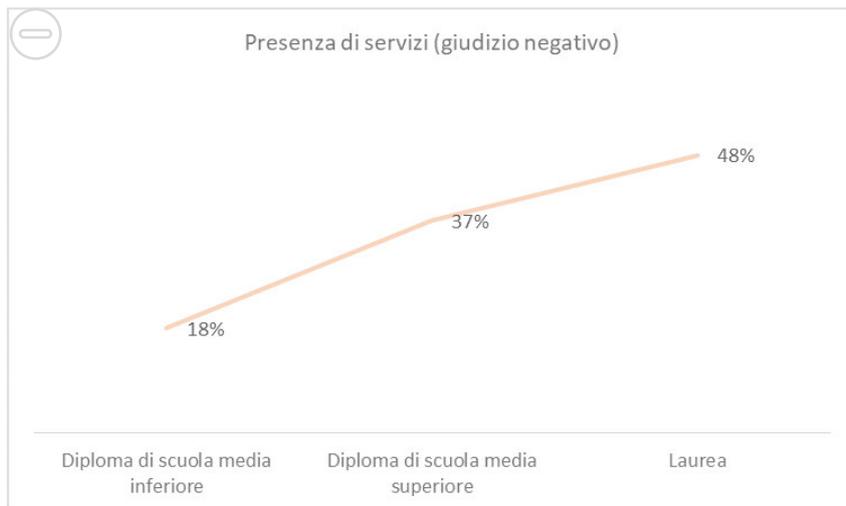


# BOX4

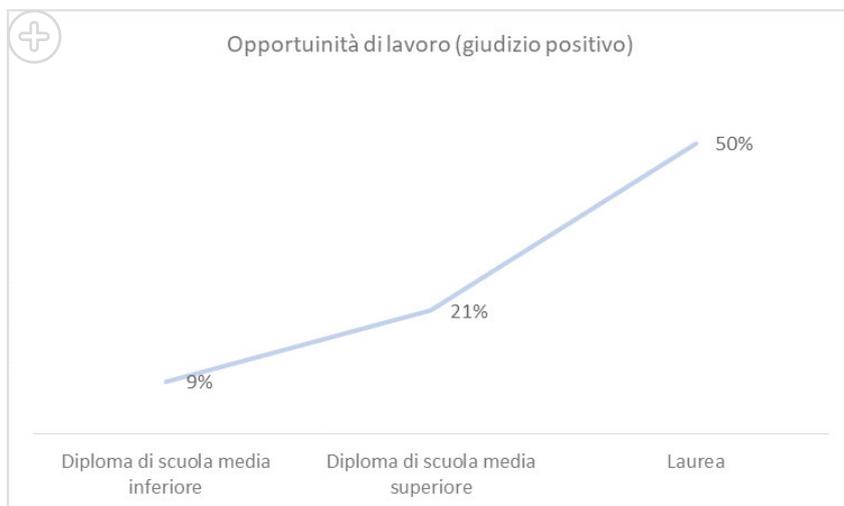


## Servizi e attività

All'aumentare del **titolo di studio** cresce la quota di giudizi negativi riferiti alla **presenza di servizi**.



Con riferimento alle **opportunità di lavoro** cresce la quota di giudizi positivi tra coloro che hanno un **titolo di studio** superiore, passando dal 9% dei diplomati alla scuola media inferiore al 50% dei laureati.



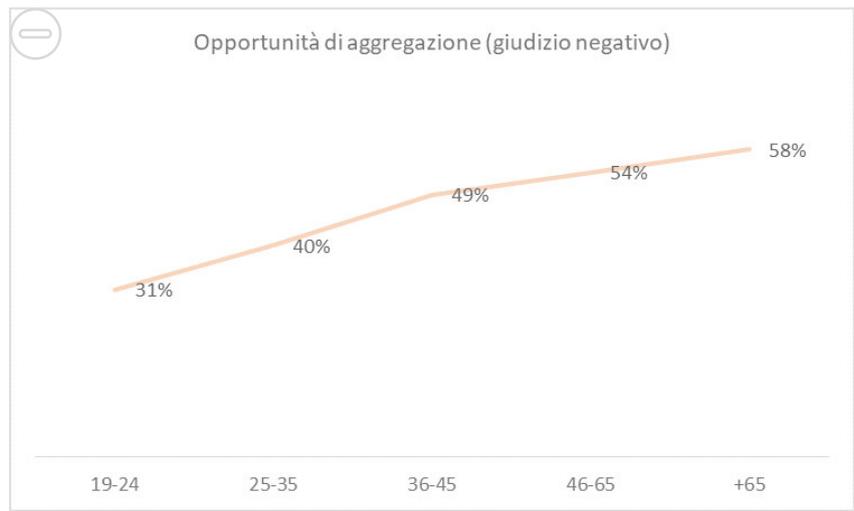


# BOX5

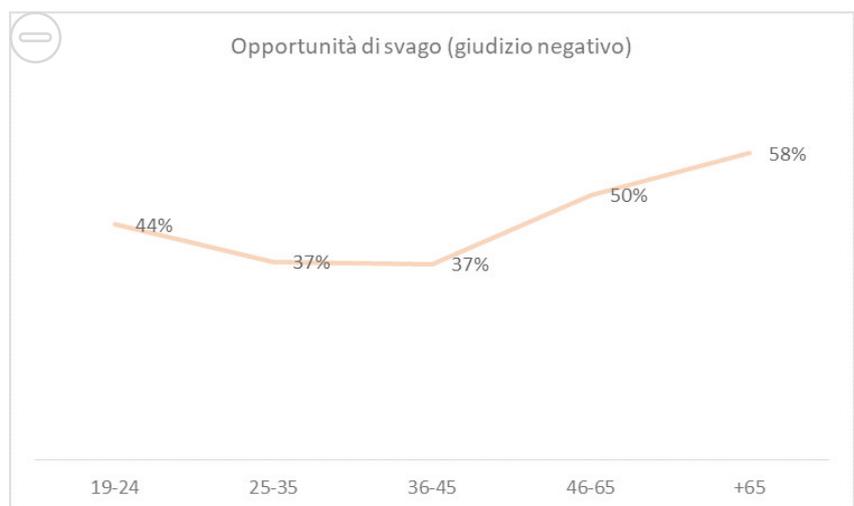
Relazioni sociali



All'aumentare dell'**età** crescono i giudizi negativi rispetto alle **opportunità di aggregazione**.



Lo stesso vale per le **opportunità di svago per i giovani** fatta eccezione per la **classe di età 19-24**.



# 9

## Gli Indici

In generale, l'**Indice sintetico di Qualità della Vita** è positivo (58%).

Le opinioni relative ai primi tre indici (**Benessere e Immagine, Accessibilità e Servizi e Attività**) sono positive mentre per quanto riguarda l'**Indice delle Relazioni Sociali** i giudizi positivi e negativi si equivalgono (40%) e risulta elevata la quota di indecisi (20%).

Sono gli studenti a esprimere i giudizi più positivi per **Benessere e Immagine e Accessibilità** (75% e 76%) rispetto ai residenti (64% e 73%).

Si equivalgono le opinioni positive su **Servizi e Attività** (51% e 52%) con una quota significativa di indecisi tra gli studenti pari al 27% e una considerevole componente critica tra i residenti (40%).

Sono i residenti a manifestare le opinioni più critiche (45%) nell'**Indice delle Relazioni Sociali** mentre 4 studenti su 10 dichiarano la loro indecisione.

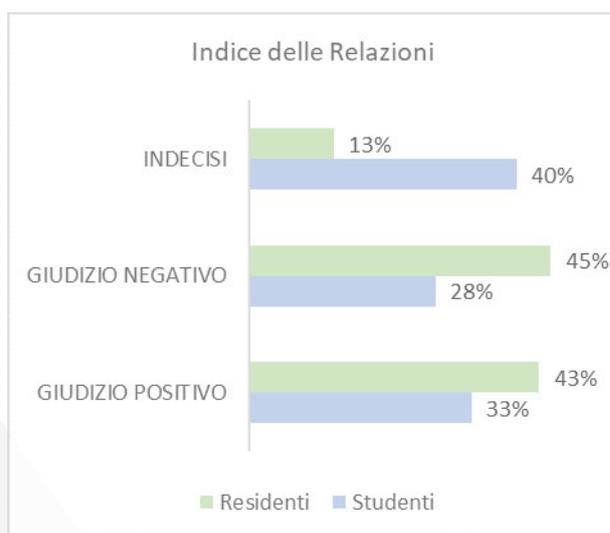
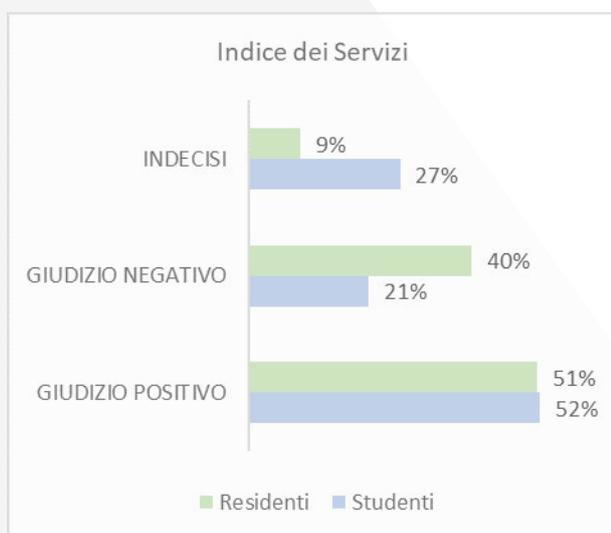
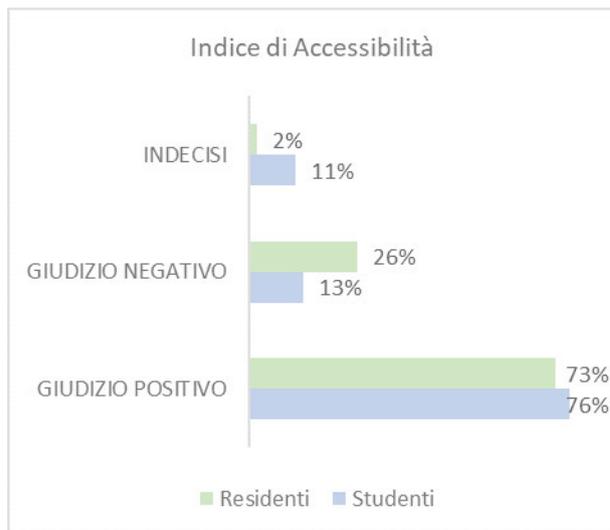
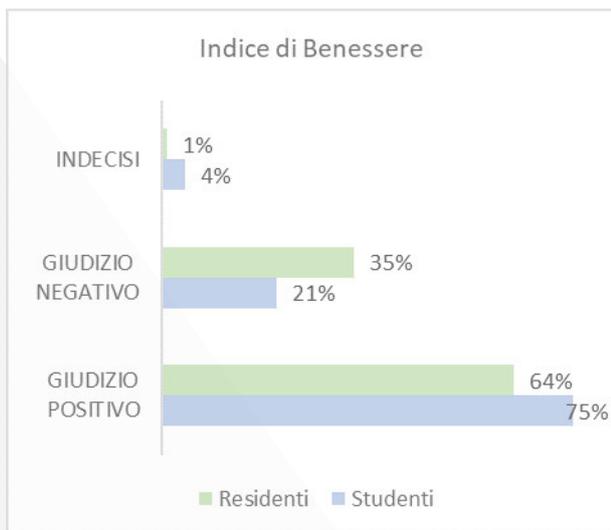


**INDICE DI QUALITÀ DELLA  
VITA**

**58%**

**GIUDIZI POSITIVI**





## INDICE DI QUALITÀ DELLA VITA

**GIUDIZI POSITIVI**

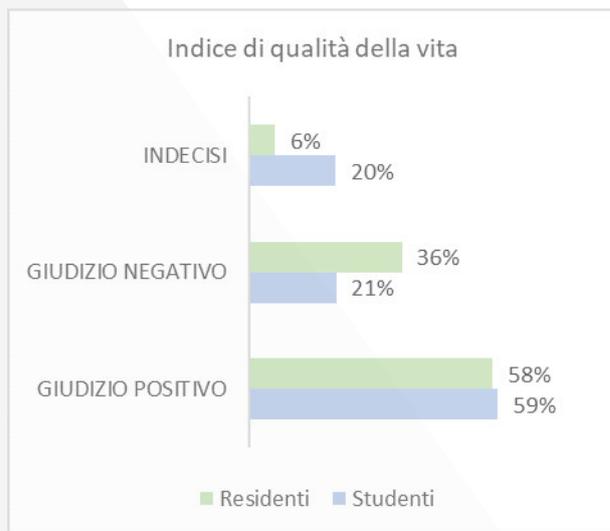
**58%**

**GIUDIZI POSITIVI**

**32%**

**GIUDIZI POSITIVI**

**10%**



# BOX6

## Residenti: indici e variabili socio-demografiche



Fatta eccezione per l'**Indice di Accessibilità**, sono le **donne** ad attribuire giudizi più negativi per tutte le dimensioni considerate e per il risultante **Indice di Qualità della Vita** (37% rispetto al 34% degli uomini).

Il **titolo di studio** non influenza significativamente i giudizi dei residenti fatta eccezione per coloro in possesso di **Diploma di scuola media inferiore**, i quali evidenziano opinioni più positive per l'**Indice delle Relazioni Sociali** (49%).

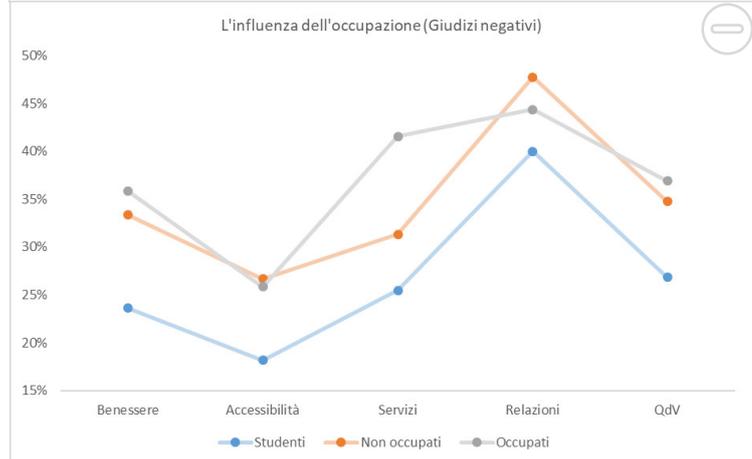
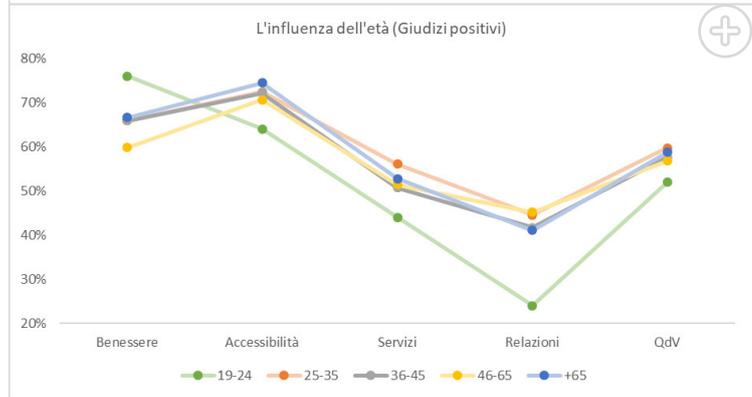
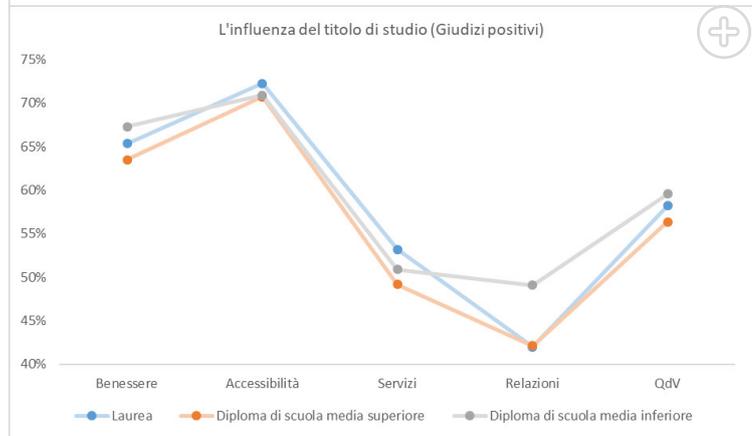
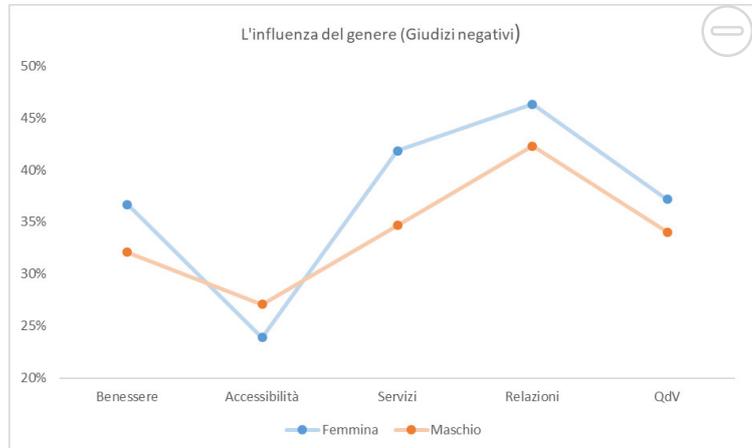
I valori degli indici non risultano influenzati dalle **classi di età** dei rispondenti. I più giovani, tuttavia, evidenziano una quota più elevata di giudizi positivi in corrispondenza dell'**Indice di Benessere e Immagine** e valori degli indici inferiori rispetto alla media - in particolare per quanto riguarda le **relazioni sociali** - determinati ad un'elevata quota di indecisi.

Gli **studenti** esprimono giudizi negativi più contenuti per tutti gli indici, in larga misura determinati da una quota elevata di **indecisi**. Le opinioni di occupati e non occupati divergono prevalentemente per l'**Indice dei Servizi e Attività**, per il quale gli occupati risultano più critici.





# BOX6



# 8

## Le potenzialità

### 8.1 Gli elementi più apprezzati

Al primo posto tra gli studenti emerge il ruolo trainante dell'**Università**, giudicato dal 90% dei casi l'elemento più apprezzato, seguito dalla **presenza di giovani** (51%) e dalla **qualità degli spostamenti** (38%). L'**Università** rimane in testa alla classifica anche per i residenti, raggiungendo, tuttavia, solo il 52% delle preferenze, seguita dagli **spazi verdi** e dalla **qualità degli spostamenti** giudicati positivamente nel 50% dei casi.

La **qualità degli immobili** e gli **spazi verdi** sono apprezzati prevalentemente dai residenti – rispettivamente 39% e 50%, così come la **qualità degli spostamenti** (50%) e le **attività e servizi** (22%). Viceversa l'**Università** e la **presenza di giovani** raccolgono maggiori consensi tra gli studenti (rispettivamente 90% e 51%) seguiti dalla **sicurezza** (22%) e dalle **attività culturali** (15%).

Per quanto riguarda le **attività che coinvolgono il quartiere** non emergono sostanziali differenze tra residenti e studenti, giudicate positivamente solo dall'1% dei rispondenti.

UNIVERSITÀ

1°

QUALITÀ DEGLI  
SPOSTAMENTI

2°

SPAZI VERDI

3°



## 8.2 Gli elementi da migliorare

Gli **spazi verdi** e le **attività che coinvolgono il quartiere** sono giudicati da quasi la metà degli studenti come elementi da migliorare (rispettivamente 49% e 46%) seguiti da **attività e servizi** (33%), **sicurezza** (27%), **qualità degli immobili** (27%) e dalle **attività culturali** (25%). Poco sentito tra gli studenti l'item relativo alla **qualità degli immobili**.

Per quanto riguarda i residenti emerge la questione relativa alla **sicurezza**. Il 63% dei rispondenti colloca l'item tra gli elementi da migliorare nel Quartiere, in misura maggiore gli **uomini** (68%) rispetto alle donne (62%). Viceversa, sono le **studentesse** a desiderare un miglioramento in termini di sicurezza, il 35% contro il 18% dei colleghi.

Interessante la questione relativa agli **spazi verdi** che necessitano di miglioramenti solo per un quinto dei residenti ma per la metà degli studenti. La metà dei residenti, infatti, colloca gli spazi verdi tra gli elementi più apprezzati

### ATTIVITÀ CHE COINVOLGONO IL QUARTIERE

1°

SICUREZZA

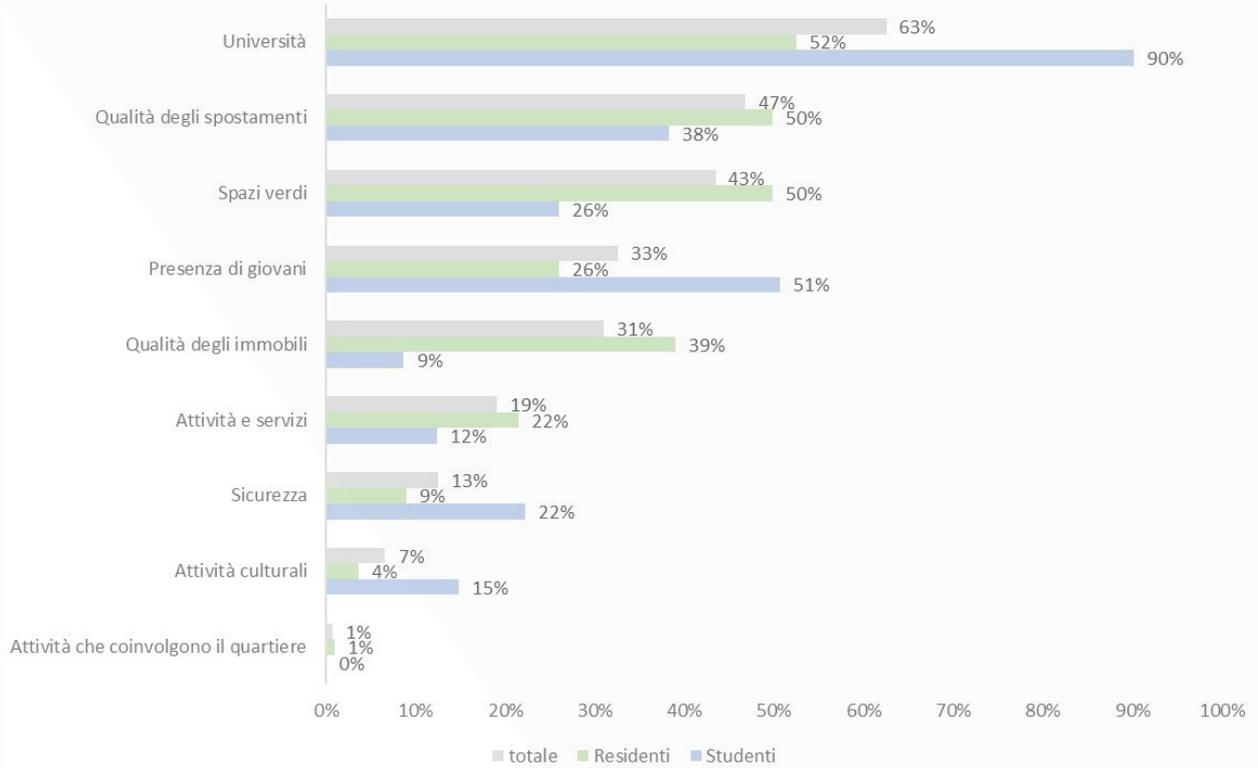
2°

ATTIVITÀ E SERVIZI

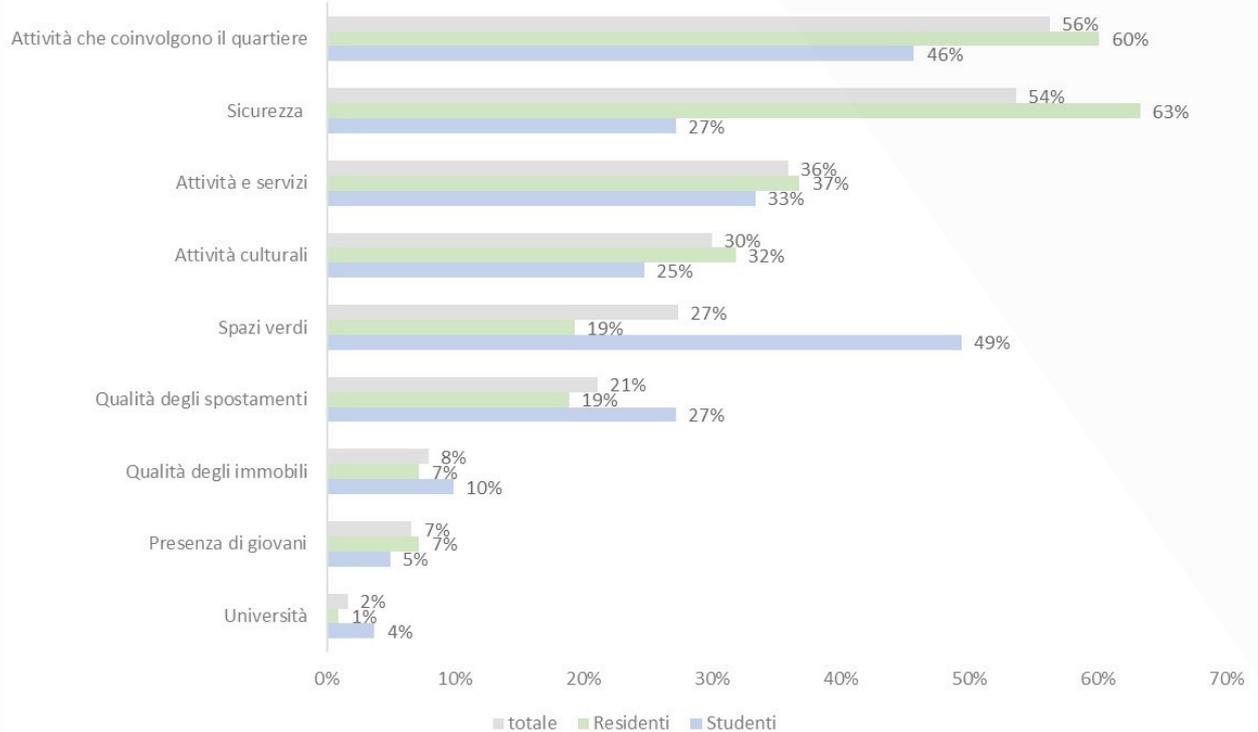
3°



### Elementi più apprezzati

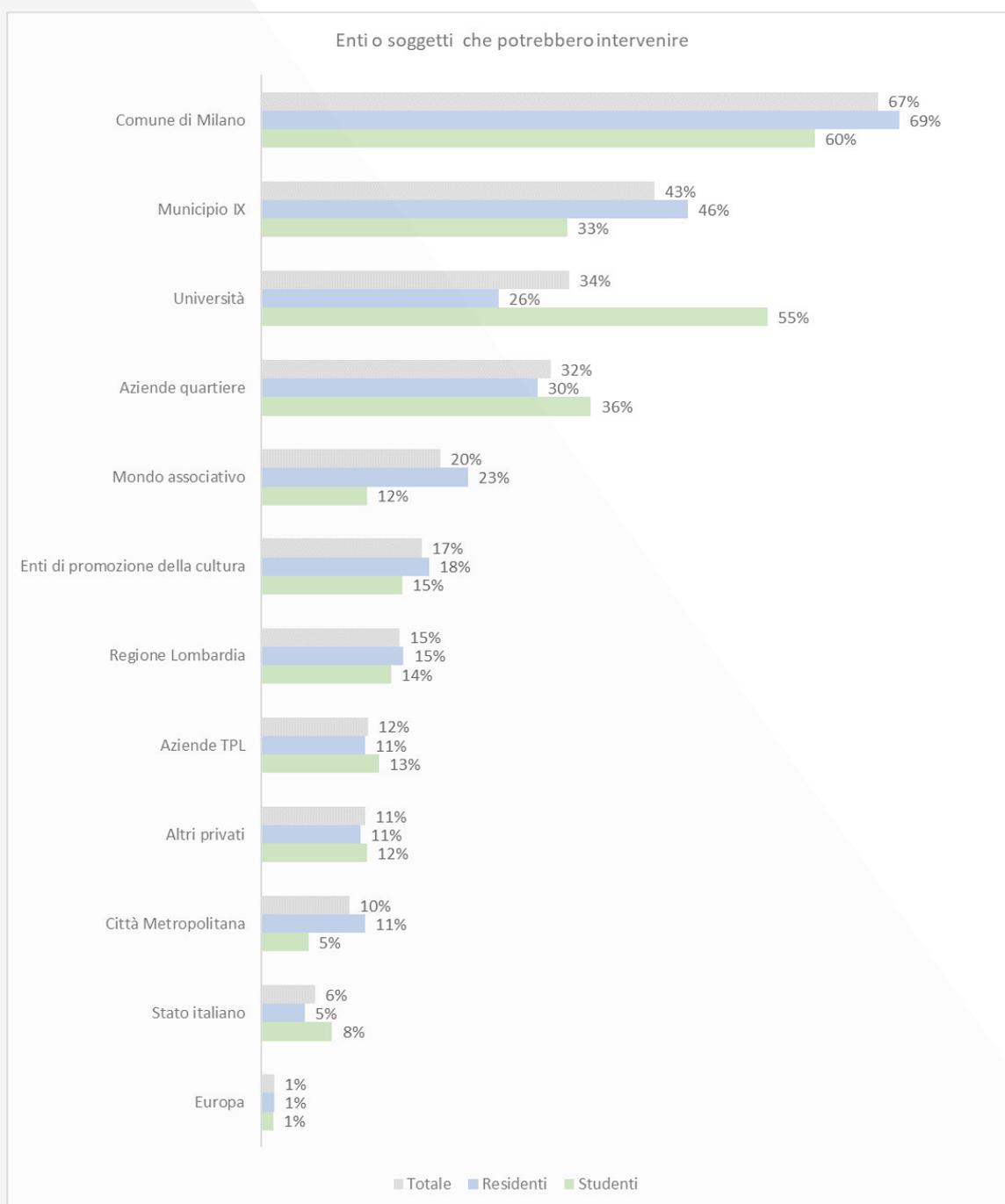


### Elementi da migliorare



### 8.3 Gli enti o i soggetti che potrebbero intervenire secondo i rispondenti

Più della metà dei rispondenti (67%) sostiene che sia il **Comune di Milano** l'ente che dovrebbe intervenire per apportare miglioramenti nel Quartiere, in misura maggiore i residenti (69%) rispetto agli studenti (60%). Al secondo posto si colloca il **Municipio IX** (43%) che raccoglie il 46% delle adesioni da parte dei residenti ma solo il 33% dagli studenti. Al terzo posto emerge il ruolo dell'**Università** (34%) in particolare per gli studenti (55%). La stessa quota di rispondenti (32%) sostiene che le **Aziende del Quartiere** possano apportare il loro contributo.





# 10

## Conclusioni

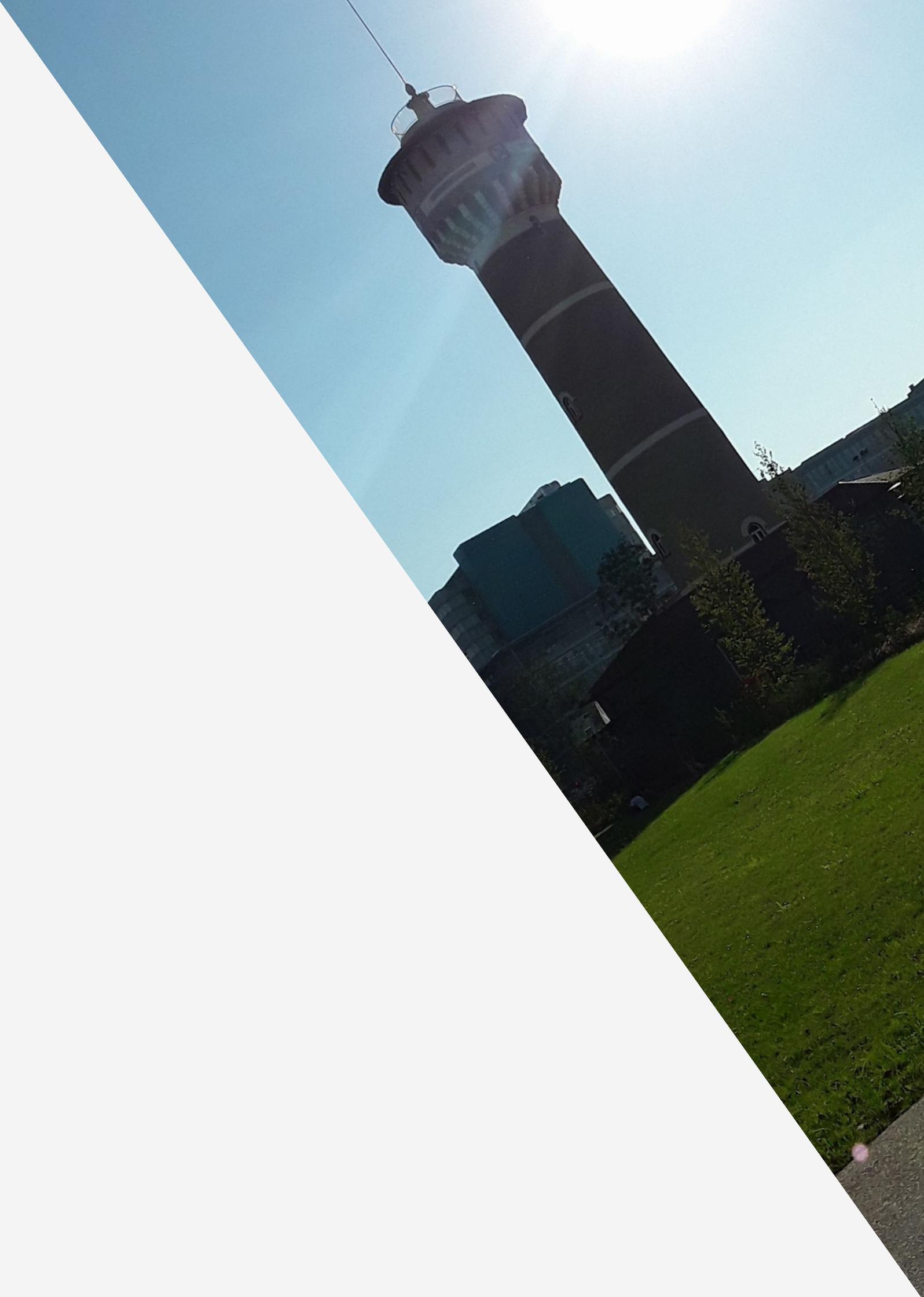
I risultati dell'indagine mostrano la presenza di un generale **apprezzamento per la qualità di vita** nel Quartiere, sia da parte dei residenti che degli studenti universitari.

Del quartiere sono particolarmente apprezzati l'**accessibilità** e i **collegamenti** con il resto della città e dell'area metropolitana, a conferma della centralità di Bicocca nell'Area Nord di Milano.

Ottengono un buon livello di apprezzamento anche le **attività e i servizi** offerti dal Quartiere e la sua **immagine innovativa**.

Più debole risulta invece il **grado di identità socio-territoriale**, così come il livello di scambio e di relazioni sociali nel quartiere. La trasformazione funzionale e vocazionale dell'area territoriale, nel passaggio dalla fase industriale a quella post-industriale, sembra quindi avere reso il Quartiere più ricco di funzioni, attività economiche, servizi e popolazioni, che devono però ancora acquisirne il senso di appartenenza.

L'elevato livello di indecisioni nelle risposte degli studenti (seppur all'interno di insiemi di giudizi fondamentalmente positivi), suggerisce di proporre interventi e eventi che consentano loro di avere una migliore conoscenza del Quartiere (al di là dei tempi e degli spazi destinati allo studio).





Per informazioni:

[bicocca.sostenibile@unimib.it](mailto:bicocca.sostenibile@unimib.it)  
[massimiliano.rossetti@unimib.it](mailto:massimiliano.rossetti@unimib.it)  
[g.scolari@campus.unimib.it](mailto:g.scolari@campus.unimib.it)

[www.unimib.it/ateneo/bicocca-sostenibile](http://www.unimib.it/ateneo/bicocca-sostenibile)

Finito di stampare nel mese di novembre 2018



